



## 學生派位社區對談會調查結果報告

2010年2月

### 綜合概述

從2009年11月至2010年1月中，就三藩市聯合學區（SFUSD）計劃修訂學生派位機制，家長顧問委員會（PAC）與父母支持公立學校（PPS）携手主辦社區對談會，內容集中討論校區建議新派位制度6個方案。

**我們聽取超過580位人士的意見，當中大部分是三藩市聯合校區學生家長。參加者廣泛代表著校區家庭的多元化：**不同語言、族裔、地域、文化、子女就讀學校的類別、和社會經濟背景。

這份報告是我們從社區對談會得到的結果。根據教育委員會就決定學生派位機制的時間表，PAC與PPS將於另一份報告提出我們對學生派位的結論和建議。

過去五年，社區人士曾就有關學生成績、學校派位、及如何改善我們的學校提出多項不同意見。這是家長首次有機會對建議中個別學生派位方案提出寶貴的意見--就此，他們有很多心聲。

- **家長希望有權選擇**一所能夠滿足他們孩子與家人需要的學校--包括希望選擇本區學校。
- 同時，大多數家人均希望孩子能入讀離居所或工作地點不遠的學校—惟該學校必須能滿足孩子的需要。家長不希望被強迫採納一些不適合他們家庭的選擇。
- 家長希望自己社區的學校都是優質的。他們希望入讀優質學校，卻又不想孩子為接受良好教育而舟居勞頓。
- 家長強調需要有熱心校長和優秀教師。他們同時要向校長、教師和校區問責，和對現在只集中處理學生派位事宜，「調派教師」則未納入討論而感到詫異。
- 家長和社區人士指出校區需加強家庭可作的選擇，來支持學生學業成功。而不是撤去他們的選擇權。
- 家長同時強調學生派位很多錯誤是由於校區行政失當。因些，無論教育委員會作出任何決定，這些事項都必需改善。

家長在表示感謝PAC和PPS向他們提供有關修訂學生派位機制程序資訊和發表意見機會，同時擔心三藩市聯合校區不會接受他們的見解—我們明白箇中原因。

在社區對話中，我們聽到許多從前已聽過並已向教育委員會及校區人員報告的相同問題，擔憂和渴求。我們卻看到校區的討論既沒有將社區人士的關注納入學生派位的方案內，亦未向公眾提供有關訊息。

即使家長面臨很多障礙--包括語言障礙，經濟困難和貧困鄰里--他們仍**積極面對子女教育**，和對在校子女學業負責。我們看到許多家長對望子成龍有強烈使命感，和**希望能更了解校區**能如何支持他們子女學業有成。

### **我們聽到什麼意見：**

#### **社區對話會中的主題**

正如我們以前所倡議的一樣，我們發現不同社區人士，對選擇過程與一般學生派位事務持有不同觀點。

- 對**機制有深刻認識**社區人士能對機制作出相應調整，接受更多選擇，並**集中討論學生派位機制本身能如何運作**。他們提出很多有關個別方案能如何運作的問題(例如：可供他們選擇的數目)和他們能如何獲益。
- 另一方面，對**註冊程序沒有認識和參與修訂派位機制能力較低**的社區人士，則表示遷居或轉讀私校，他們把**重點放在孩子學費和要求在他們社區內設置優質學校**。

我們發現一個共通點，儘管參加者來自不同族裔、社經背景和語言文化，家長都希望有選擇權。

1. **家長希望可以揀選一所能滿足他們孩子和家庭需要的學校--包括希望選擇本區學校的家長。**
2. **家長不希望被迫作出不適合家庭及子女的選擇**。選擇學校時所涉及的問題不單只是地點--家長須權衡許多其他需要和因素：包括理解學校質素、學校課程、上學時間、學校文化、支援服務、課後活動功能和社區參與程度。

3. 家長希望在他們社區擁有優質學校。他們希望能公平入讀優質學校，而不需要為得到良好教育將孩子送往鄰區上學--或感到市內其他家庭較易進入優質學校。
4. 家長及社區人士指出校區需要給予家長作出選擇學校的能力，而不是撤去他們的選擇權才可成就學生的學業。家長感到校區加強壓力要把他們排除在制度外。如一位父親問道：「您會在生命中放棄為您家庭作出最佳選擇的權利嗎？」

就許多家庭目前並未有參與派位過程，因此不能在校區方案中提出他們的意見。與會者指出，撤去家長選擇權對改善學校毫無作用--當前真正需要處理的是要確保所有學校能夠滿足學生的需要。

家長、教育工作者、與社區人士皆同意入讀離家不遠學校的益處。孩子不必在巴士上花耗太多時間，較多家長能夠參與校內項目和活動，而學校可以跟當地社區建立友善關係。他們強調在每個社區設有優質學校的渴求，並對解決方案內被框成“本區學校”與“選擇”大為不滿和震怒。

有人認為城市在學童人口最稠密地區卻存在低入學率的學校。家長不選擇這些學校，是因它們被認為質量差、不安全、或缺乏社區資源(包括優質課後計劃、藝術和補充課程、語言、或優質康樂及公園設施)。家長質疑學生派位機制能如何處理這些問題。

「家長會為孩子尋找最佳教育--這是我們的夢想。若果本區學校不符合期望，您便會把孩子帶到其它地方。若果您不給予選擇權，群眾將擁至校區。若失去選擇權，我個人將感到非常難過。」 Sanchez 小學家長。

「我喜歡孩子就讀於本區學校，但我亦希望我們擁有其他地區的同等機會。我不認為孩子應該為得到良好教育，而翻山涉水到鄰區就讀優質學校」 Martin Luther King, Jr. 初中家長。

「我不認為這些方案能表達我們討論需優先處理的問題。他們為什麼不能夠使每所校園都成為優質學校，那麼家長就不必將孩子帶來帶去？只要令學生在鄰區學校就讀便可安心。」 Bayview Public Library 家長。

## 公平與入讀優質學校

「作為居住在公共房屋人士，我們需要看到本區學校如何得到改善... 和如何實施在課室中訓練教職員。」 Macolm X家長大學的社區人士。

「這裡學校對我們是方便的--但所有學校都需要擁有高質素。這並不代表它們必須完全相同--您要知道學生的需要，提出不同的課程去滿足他們。我們住在這裡感到幸運和快樂，我們只希望課程能變得更完善。」 Bessie Carmichael 小學家長。

「校區一直在為高中努力--他們在學校裡發展這些令人驚訝專注於不同領域的學院--真正(以特定課題為導向)的21世紀學習模式。我們應在小學進行同樣的改革，並不應只是著眼於考試成績。因此，當您孩子入讀高中時，不應只是'Lowell'才算成功。」 Galileo高中家長。

「通常任教於成績低劣學校的老師會經常轉校。您需要適應和面對。然而，不停轉換老師只能讓學校成績持續低劣。」 Mission 高中教育工作者。

一如以往，家長強調學校需有熱心校長與優秀教師。他們能勝任於所教科目和關心學生。他們同時要校長、教師和校區一起負責教導學生；和家長對校區只集中處理學生派位事宜，而未有討論「調配教師」感到詫異。他們要求校區能做到--和必須做到--改善目前成績低劣學校的水準。

## 修訂學生分派制度的問題和關注

「提出'學術多元化'或其他多元化計劃--辦法其實只是'把它們(多元化計劃)隨意分配到不同的學校，實質上是不會成就出很大的影響'。它只能使學校看來較佳，但並未能真正解決問題。」提供家庭服務人士。

我們最經常聽到一卻不能提供答案的問題是：「您如何界定和衡量“學術多元化”？」家長對學生如何被界別、分析、和派位表示關注--尤其是在入讀幼兒園時(高年級學生也同樣重要)。家長不希望自己孩子的教育與考試成績掛鉤。

另一個主要問題是校區如何計劃縮窄校內成績差距，因為目前學術多元化的學校出現成績差距的現象。

一些成績優良學生的家長們擔心子女將被送到表現較低的學校，從而不能選取較有挑戰性的課程。然而，許多人懷疑成績較低的學生可如何得到能幫助他們學業成功的支持。

一些家長認為將來如何切實施行新派位制度，應該納入今次對話。另一些人士詢問有關評估新制度運作的期限。他們指出將來需要數年時間才可知道新制度能否正常運作，並擔心重新設計的學生派位制度在不久將來會帶來的動盪。

「我期望能看到更多有關改革特殊教育意見，能在更多學校提供特殊教育課程是非常重要的--市內為特殊教育學生提供支援的學校實在太少。」Miraloma小學家長。

「什麼是融合教育？這是否意味著每所學校將會提供融合教育？」特殊教育學生家長。

「他們有著這些方案，惟特殊教育學生有其獨特的派位程序嗎？要我們替孩子填寫7個選擇，而我們明知當中6個選擇是不符合我們孩子的需要，這安排根本是毫無意義。」特殊教育學生家長。

我們聽取了許多有關學生派位制度如何安排特殊教育學生入讀學校的問題和關注。家長指出在過往三藩市特殊教育學生和家長多被併棄在會議之外。例如，校區在處理有關成績差距的訊息往往忽略了特殊教育學生的數據。「我們的孩子像是隱形的。」一位家長說。

很多家長質疑為何方案中沒有提及將如何分配特殊教育學生。“校區無論採納那種方案，都將能夠滿足特殊教育學生的需要”這段聲明引起極大懷疑，因為學生現時的需求並沒有得到滿足。

## 對委員會優先考慮的回應

「和優質教師與充實課程相比，改變周邊的多元化並非最重要。如果您是非裔美國人，這並不意味著您注定會失敗。他們應該處理如何給予在這些學校任教的老師支持和鼓勵，使得他們可以完成使命。」 Harvey Milk Academy家長。

「我希望將多元化放進我們高質素的清單內。我喜歡這所融合學校，我們來自不同的家庭收入和不同背景。我們學校有單性家庭，同時也有多元化族裔。」 Harvey Milk Academy家長。

「種族隔離與優質學校是否有關係？我不完全認同。」

「是的，兩者絕對有關係！」兩名家長大使溝通時的對話。

很多家長支持校區結束學生種族隔離的目標，而且覺得學生多元化是優質教育的主要元素。但亦有多人認為學校人口特徵與學校質素毫無關係。然而，無論什麼族裔或背景應有機會接受良好教育。

「向校區施壓逼使它在所有學校提供滿足孩子需要的服務，而不只在特定學校集中投放資源。」 Thurgood Marshall 高中家長。

「在學術多元化學生人口中，您怎樣去滿足所有學生的需要？」 Sheridan 小學家長。

「學生派位制度如何解決學生逃學、曠課、教師轉校及質素等問題？」家長大使。

公眾明白在同一所學校內，因有太多“未受到政府足夠關心”學生而產生的問題，而他們同時指出要實踐和支持學校多元化是存在著一定的困難。

多數參加者質疑這些方案能否實現目標，並詢問為什麼校區在修訂學生派位機制時並沒有包括改善學校。

## 公眾對建議方案的意見

我們並未要求公眾對方案進行“投票”。事實上在大部分對話會中，我們發覺參加者對所有方案能如何支持校區達至目標**提出的疑問**，相比他們願意評估看到哪一方案能夠實行為多。在很多情況下，家長分享對校區**限制他們選擇權**的顧慮，並談到**為何選擇**送子女到現時學校就讀。

「我們知道居住在鄰區學校隔壁的人士多數將子女送往別區學校上學。因為在我們社區附近的學校多是破落不堪。我希望這只是一個臨時解決問題的辦法。不然更多人將會湧進其他學校，因為他們根本不想到入讀獵人角區內的學校。」 Bayview Public Library家長。

「假若鄰區校區是這麼的危險，叫我如何能安心讓我的孩子就讀附近的學校呢？我寧願選擇較遙遠的學校，因它們較為安全。」 Sanchez 小學家長。

「他們寧願走遠路到其他學校就讀，因為他們不信任鄰區的學校。」 Marshall 高中家長。

「我希望我家鄰區學校能夠提供像其他社區學校相同般資源。如果您放棄您鄰區的學校，我看不出它有任何希望。」 Bessie Carmichael 小學家長。

「我希望就讀於家居鄰區學校，而且我希望它是一間好學校！」子女分別就讀Charles Drew Academy和Thurgood Marshall 高中家長。

「我會猛力拍他們的門，我了解那一所學校是我希望女兒能夠入讀的。我希望女兒可以到本區學校。還記得當我還是孩童時，我被送往鄰區的學校，我並不喜歡這樣。我不會把他們送上巴士。」訪谷區家長

「假如您真的不喜歡本區學校，怎麼辦？」 El Dorado 小學家長。

「我認為如果能夠確保所有學校都有同樣機會和良好教師，本區學校的方案是一項好的選擇。因為我認為這方案可給予所有人同等資源和財政支持。」 Mission 高中家長。

「當我為孩子註冊入學，我盡量確保他們不會就讀鄰區學校。我成長於公校，而我非常肯定我並不希望孩子上學的情況跟我一樣。」 Martin Luther King, Jr. 初中家長。

參加者在社區對話會中強調他們希望有權選擇一所能夠滿足他們孩子與家人需要的學校。儘管如此，大多數家人均希望孩子能入讀離家居或工作地點不遠的學校—惟該學校必須能滿足孩子的需要。

當我們向公眾查詢他們最有可能支持的方案時，我們看到(不論是猶豫不決，或是充滿信心)支持“本區學校”方案的人士，皆強調必須確保本區學校都是優質學校。

家長對解決當前學校的情況、學生的機會與校區提供平等機會的目標之間的矛盾感到困惑。

有人喜歡“抽籤”方案。因它能提供最多的選擇。他們認為校區應作更多宣傳和協助家長參與這程序，更不應併棄選擇。

「我不瞭解這些方案能如何支援日益增長的多元化及降低成績差距--地段方案可能是例外。但該項方案本身卻太差勁。」家長大使。

「您認為地段方案沒有提供選擇？真是愚蠢！實行地段模式的其他城市絕非這樣。這是一個錯誤的方案。他們為什麼不可以在其他校區已成功運作的真實模式借鏡作為方案呢？」家庭服務提供者。

「換言之，我將不能控制我的孩子往那裡去？作為家長我將失去控制孩子教育的能力？因此，我將失去作為家長的權利？！」Bessie Carmichael 小學家長。

**大多數家長反對“地段”方案--因為該方案欠缺選擇、和擔心他們將要被迫入讀一間不適合家庭需要的學校。一些人認為地段方案能實現多元化。但大部份人卻認為這方案缺乏選擇，不能接受。**

「如果教育委員會決定鄰區學校，那麼有能力的家長便會遷居到好學校附近居住。」Visitation Valley 小學家長。

「最具多元化的並非鄰區學校--他們是那些開放註冊的學校。」家長大使。

「他們永遠不能在全市實現多元化。因為民眾是會遷居的--白人喜歡一起住在這裡，亞洲人則喜歡生活在那裡，等等。」Roosevelt 初中家長。

「我們不能容許有些學校會比其他學校出色，只因社區能夠提供經濟支持這些學校。」Clarendon 小學家長

**從三藩市居住公屋模式與居住在其他社區民眾著眼，公眾質疑本區學校模式能如何增加學校多元化。事實上許多家長認為這些方案將導致進一步的不公平，因為高收入人士和高流動性人士會移居至學校較為理想的地區。**

「我希望通過第 6 方案。我真期望同時有兩個選擇，在我們在鄰區學校得到學位的同時，亦可以選擇孩子入讀的學校。」El Dorado 小學家長。

**我們關注本區學校方案，特別是第 6 方案（“可選任何學校之本區學位方案”），意味著您能夠入讀所選學校的機會比實際情況高。傾向此方案的家長們表示，他們喜歡這概念因為可以送孩子到任何一間他們所選擇的學校--但我們並無任何資料顯示，質疑將有多少學位提供予居住在學校區範圍外的家庭入讀。**

### **溝通、社區、和家長參與**

「假若他們未能找到與家長溝通的更好方法，那麼改變學生派位機制只會是徒然。假若學校沒有與民眾建立友好關係，那麼我們家長將永遠不會參與學校事務。」Martin Luther King, Jr. 初中家長。

正如我們以前所倡議的一樣，家長和社區人士要求校區貫徹加強與家長溝通--包括老師、學校，以至校區。

家長指出由於語言障礙，令他們不能從教師身上知道他們孩子所遇到的困難，並不能獲得校區政策的訊息（包括有關入學程序）。

「我希望看到更多社區資源連接起來--我們生活在國際水平的城市，所以我希望在學校裡欣賞到更多世界級運動、音樂、交響樂和芭蕾舞。這裡周圍有豐富的資源，我們應該使用它們--例如位於Yerba Buena的溜冰場。我們可以培養出更多Brain Boitanos(世界溜冰冠軍)。」 Bessie Carmichael 家長

「校長、職員和家長有責任參與社會事務。您需要這種支持，而這種支持必須是經由參與賺取。」 家長大使。

「我相信這次對話會將使校區繼續進行不能讓家長參與的問題，而我們卻要家長參與校區離家很遠的...。」 Bayview Public Library社區人士。

家長希望參與有關事務，卻面臨從學校或學區來自的障礙，使他們卻步。他們要求學校與外間接觸。與學生和家庭建立連繫，並和鄰居連繫及互相支持。

### 令派位程序運作

家長和社區人士指出在採納新學生派位機制時，教育委員會需要從家庭角度思考，而不只循官僚機構的角度分析。家長替子女註冊學校時，著眼不應只是學校的知名度、語言課程和考試成績。家長同時需要關注的事情如學校上課時間、學校和家居的距離、學校和工作地點的距離、以及支援服務和課後計劃。家長在作出選擇前，需要更多有關學校的正確訊息。

家長強調一些校區在處理學生派位制度時出現的問題：缺乏溝通，對家長提出的問題不作回應，在學生派位事務處的經歷--教育委員會無論作出任何決定，上述事項都需要改進。

許多學生在接受教育時需面對很多障礙：從他們家庭收入、母語、特殊教育服務的需要，到欠缺交通工具。新派位機制不會解決這些困難，校區在採納任何學生派位機制時，都必需關注這些問題。

許多家長同時關注校區迫在眉睫的預算危機，以及教育委員會在落實決議時，會否考慮執行新學生派位機制的費用。

「這機制在操作上有令人難以理解的問題。」 Yick Wo 小學家長。

「從80年代至今，為什麼他們從未更改過就學區域？校區職員--他們都是行政主管，他們應按章辦事。例如我在本身工作崗位不按本子辦事，下場會是怎樣呢？他們沒有履行職責。」星輝學校家長聯絡員。

「我不滿意學生派位事務處的溝通方式。假若我不是在校區工作，我不會知道申請入學的截止日期。」特殊教育學生家長。

「我在學校工作。學生派位事務處需要改善溝通方式--不單只與家長，還有學校職員，這樣他們才能為社會提供更佳的服務。」星輝學校家長聯絡員。

「整個抽籤方案--是一團糟。」 Western Addition區一名祖父母。

「我真的不理解本區學校方案是如何的顯淺易明。您需要接受教育(解釋)才能了解本地學校方案和入讀一所非本區的學校兩者間的分別。我們的公立教育仍存著很大的問題。」提供家庭服務者。

### 社區人士的感覺--有關學生派位機制與三藩市聯合校區 (SFUSD)

「在我子女上學時，我已處理過許多同類問題。時至今日，我仍需為孫兒處理相同的事宜。」 Native American Friendship House祖父母。

「我不認為教育委員會提出希望聽取來自社區聲音是真心的。他們只是履行表明接受意見的程序。不相信的話，請看看他們所定下的時間表。」 Malcolm X家長大學社區人士。

「我認為這份[關於評估學術多元化]資料，需在教育委員會決議前派發。盡早通知家長及讓他們有足夠時間提出有建設性的意見。」 Willie Brown Academy家長。

「對事情一知半解，試問如何能做出明智決定呢？因我們沒有掌握所有資料，搞不清楚事情，我們為什麼還坐在這裡談論它？」 Native American Friendship House家長。

教育委員會委員要求我們描述社區對話會中的氣氛、實際數據以及曾討論方案的調查結果。一如過去社區參與計劃，我們發現--參與子女教育的家長對學校表示滿意--但整體仍不太信任三藩市聯合校區。

在整個對話中，尤其是感到被校區排除在決策外的家長，我們看到他們有很多猜疑。家長質問為什麼教育委員會委員沒有出席對話會聆聽公眾的心聲。他們並懷疑教育委員會會否細讀這份報告。

很多人表示他們高興知道我們正努力聽取他們的意見，和讓他們知道校區現時的工作進度。但他們對資料不完整表示不滿意（例如：未能界定或衡量學術多元化）。他們認為校區在未發放信息前便作出決定，是不尊重民意。

此外，灣景區的非裔家庭與社區人士認為這過程是建立一個令他們不能使家長進入諮詢程序的圈套。他們並無足夠的時間組織對話及讓民眾參與。

其他人質疑學生派位機制的重點是轉移校區定下改善學校的方針--因為，正如許多人說：「如果學校的質素平均，誰還會關心學生派位機制？」

我們聽到家長對子女經驗及子女學校質素的不同意見。家長(包括新移民學生，和就讀被認為“不理想”學校的學生)非常滿意他們子女的教育。其他(包括在受公眾歡迎的學校)家長--關心這些學校的質素。

## 結論

憑藉著一直以來認真聆聽就讀於公立學校學生家長的經驗，PAC和PPS了解就算家長面臨多大障礙--包括語言障礙和經濟困難--他們還是願意獻身於孩子的教育。

校區內，許多學生在教育上面臨障礙包括家庭收入、母語、特殊教育服務的需要。或缺乏交通工具--校區在決定採納任何一項學生派位機制度時，都必需解決這些問題。

## 附錄 I：展開社區對話

### 我們為什麼 / 如何進行對話會

從2008年秋季開始，家長顧問委員會(PAC)和父母支持公立學校(PPS)參加很多教委會轄下學生派位特設委員會的會議。明顯地，參加教委會會議及在會議上發表意見的家長，並不反映市區公立學校普遍人口的意見。

相比大部分在教委會會議上發言的家長，我們實際在外面接觸不同社區人士或家庭會談時經常聽到不同觀點、關注和需要。

PAC、PPS與三藩市聯合校區職員密切合作，制定社區人士參與討論。其中包括校區主辦5次“社區”型式的公開論壇。同時，PAC和PPS則積極聯絡學校家長、社區領導、和社區團體：鼓勵他們組織小型社區對話會，聽取通常不參與教委會會議的家庭的意見，並確保他們的聲音能包括在校區這重要發展政策內。

PAC，PPS與校區職員共同制定用於所有社區對話會的討論指南和資料包。參加者討論什麼是優質學校、現行學生派位機制的缺點、教委會對新學生派位機制的優先目標、以及六個建議方案。

從2009年11月中旬至2010年1月中旬，PAC和PPS的職員與義工舉辦多次社區對話會。對話會大部分以參加者母語進行，一部份則經由傳譯員協助。每次會議皆由專人記錄對話內容。我們還進行簡短問卷調查，收集參加人士資料，和家長對方案意向的數據。

### 我們聆聽了什麼人士的心聲

在36次不同對話會，我們聽取了共589位人士 --包括在同一地點舉行多次對談會（聽取來自不同語言族群的意見）。我們舉行對談會的地方包括21間學校，6個社區中心，及3間社區服務機構。

在學校舉行的社區對談會，有67%是在星輝學校進行。（校區所有學校中，大約有41%是星輝學校。傳統上這些學校成績較差，並獲得額外支援。）

在我們與不常參加教委會會議或大型“社區”活動的參加者接觸時，知道他們多數會定期出席學校或社區會議的家長。

我們發現各間學校有不同程度召集家長參與對談會的能力。在某些地點和社區，需要額外推動力才可令家長參與會議--而教委會的工作時間表亦未能給予我們足夠時間去完成我們希望做到的程序。

根據調查數據（從 4 5 7 份書面問卷調查）：

- 84% 參加者為家長(其餘是社區人士與教育工作者)
- 88%育有孩子就讀於三藩市聯合校區 學校
- 6% 有處於學前年齡的孩子
- 83%就讀於三藩市聯合校區 學校的孩子，獲派入讀他們選擇的其中的學校

參加者居於市內不同地區，**26郵區和11選區**(最熱門的5個郵區，代表著56%以上的回答問卷人士的住所，依序排列如下：94134，94112，94110，94133，與94124)

**Their children attend these SFUSD schools:**

三藩市聯合校區 兒童培育中心：Grattan， San Miguel， 和 Tule Elk.

小學：Alamo， Alvarado， Buena Vista， John Yehall Chin， Chinese Education Center， Clarendon， Charles Drew Academy， Dianne Feinstein， El Dorado， ER Taylor， Gordon J Lau， Grattan， Guadalupe， Harvey Milk Academy， JBBP West， Jean Parker， Jefferson， Lafayette， Lakeshore， Longfellow， Marshall， Miraloma， Mission Education Center， Monroe， New Tradition Creative Arts， Jose Ortega， Peabody， Rosa Parks， Sanchez， Sheridan， Sherman， Ulloa， Visitacion Valley， West Portal， 和 Yick Wo。

K--8 和 6--12 學校：Willie Brown， Bessie Carmichael， International Studies Academy， Claire Lilienthal， Paul Revere， Rooftop， SF Community， 和 Alice Fong Yu。

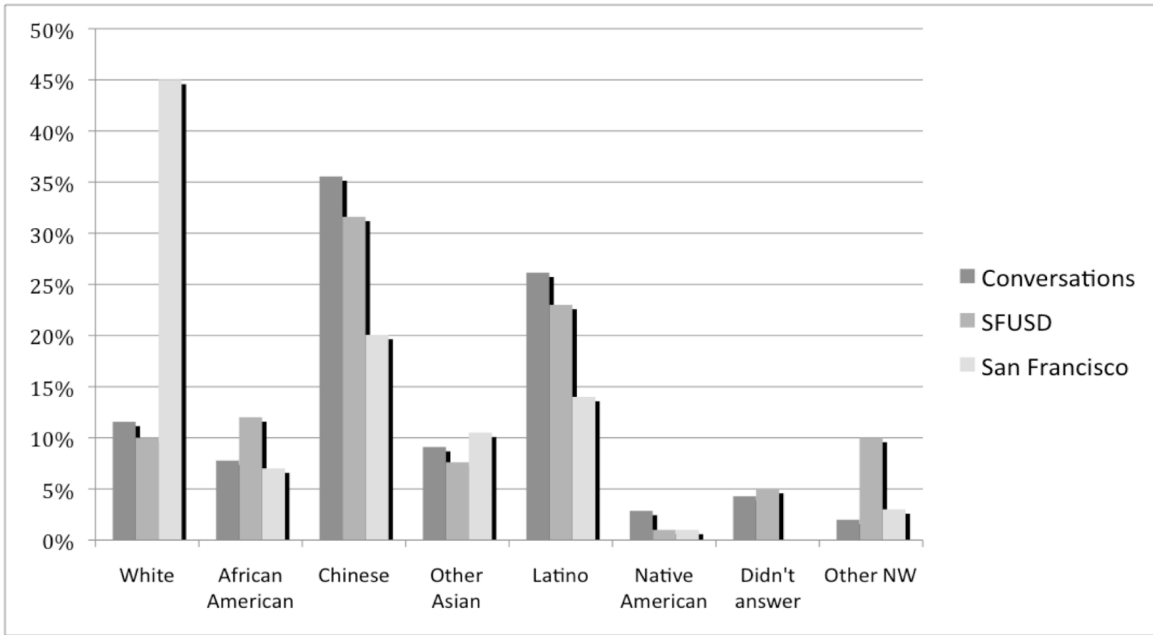
初中：Aptos， Everett， Francisco， AP Giannini， Hoover， Martin Luther King， Jr.， James Lick， Horace Mann， Marina， Presidio， Roosevelt， 和 Visitacion Valley.

高中：Balboa， Lincoln， Lowell， Thurgood Marshall， Mission， John O'Connell， SOTA， 和 Washington.

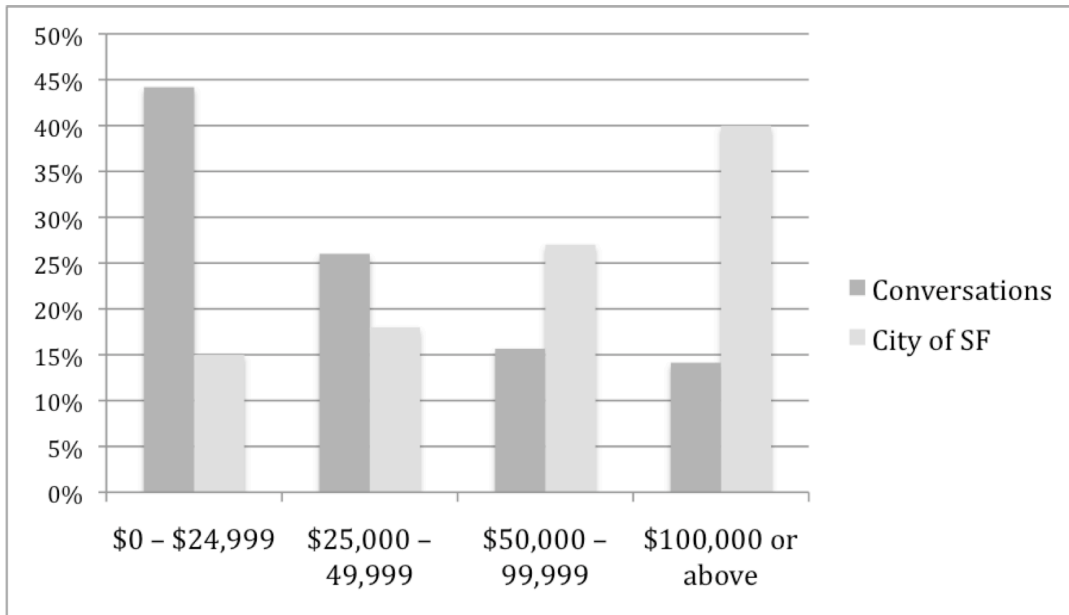
參加者人口分佈：

就族裔分佈情況而言，公立學校學生與整體三藩市市民不同。參加對話會人士的種族比例，反映了我們社區多元化，有時候會在城市和校區人口差異的範圍內。拉美裔和亞裔家庭參加人數略為超出比例；白人家庭相比在校區的標準略高，在城市則並無分別；而非裔家庭則是合乎城市而不是校區人口比例；“其他非白人”家庭卻沒有太大的代表性。

參加人士族裔，與三藩市聯合校區和三藩市作比較



相比三藩市居住人口，參加者家庭每年收入低於5萬美元高於比例，參加者家庭每年收入超過50,000元低於比例。我們並無數據展示三藩市聯合校區的家庭收入，但我們相信是低於城市的平均收入。



## 對話會舉行地點

Willie Brown Academy
Bessie Carmichael K--8
Clarendon Elementary School –日語雙語/雙文化課程
DCYF Community Conveners – 在兒童青少年發展局
El Dorado Elementary School (西班牙語和英語)
Grattan CDC and Elementary School
Martin Luther King Jr. Middle School (英語, 西班牙語和廣東話)
Gordon Lau Elementary School (廣東話)
Marshall Elementary School (西班牙語)
Thurgood Marshall High School (廣東話和英語)
Harvey Milk Academy
Miraloma Elementary School
Mission High School (英語和西班牙語)
Monroe Elementary School (廣東話和西班牙語)
Native American Friendship House
Parent University (at Malcolm X Academy)
PPS African American Think Tank – at the Bayview Public Library
PPS Parent Ambassadors -- at the Women's Building
PPS parent group – at the Women's Building (西班牙語和廣東話)
PPS parent group – at Chinese for Affirmative Action (廣東話)
PPS parent group – at the Booker T. Washington Community Center
Rosa Parks Elementary School
Roosevelt Middle School (英語和廣東話)
Sanchez Academy (English and Spanish groups)
SF Community School, K-8 (in English and Spanish)
SF Family Support Network – at DCYF
Sheridan Elementary School
Support for Families/CAC-SpEd (separate meetings in Cantonese, English & Spanish)
Visitacion Valley Elementary School (English and Cantonese groups)
Visitacion Valley Middle School (in English and Cantonese)
Yick Wo Elementary School (English and Cantonese groups)

## 對談會主持、記錄和傳譯員

主持人: Ruth Barajas, Cindy Choy, Ruth Grabowski, Valerie Higgins, Mandy Johnson, Jose Lam, Natasha LaVine, Carol Lei, Michelle Menegaz, Rocio Soto。

記錄員: Ruth Barajas, Carla Cuevas, Ivy Chan, Walton Chan, Serena Chan, Un Un Che, Ruth Grabowski, Carol Lei, Marilyn Luong, Sonia Pina, Vicki Symonds。

傳譯員: Oscar Arteta, Mabel Cheung, Ray Lai。

## 附錄II: 調查結果

在一份書面調查中，我們詢問參加者如何選擇學校，當中亦同時收集有關人口的資料。

參加者被要求在17項他們認為選擇學校時的要點，從中揀選最重要的三項。與其他要點對比，他們認為最重要為**教師和校長的質素，及學校安全**。以下是由參加者排列的要點構成（次序根據原始數據排列，百分比經四捨五入）：

優良校長和教師	19%
學校計劃/課程	11%
地點便利	10%
鄰區校區安全	9%
學術聲譽	9%
學校安全風氣	8%
語言課程	7%
多元化學生團體	6%
課外活動	6%
家長積極參與	5%
藝術/音樂課程	3%
學校規模/學生人數	3%
職業/行業計劃	1%
提供幼稚園至8年級	1%
其他	1%

然而，把不同而類似的回應合併後，便出現不同的排名：

合併課程內容和具體計劃	29%
優良校長和教師和學生質素	28%
校區鄰區安全及學校風氣	18%
地點便利	10%
學生團體多元	6%
積極家長參與	5%
學校規模和等級結構	4%
其他:	1%

### 附錄III：在社區對談會上討論的方案

#### 抽籤派位方案

學生可以申請入讀任何學校。未獲派自選學校的學生，會派往入讀仍有學位的學校。

方案 1. 以本區就學為本之抽籤派位方案。

方案 2. 以成績為本之抽籤派位方案。

方案 3. 以成績及本區就學為本之抽籤派位方案。

#### 按地段派位方案

方案 4. 學校會組合成為一個大就學區/地段，以提高多元性。學生會獲派入讀一間他們所屬(配合多元化)地段的學校。

#### 本區就學派位方案

學生獲派在本區學校學位，但仍可選擇其他學校。選擇學校派位將優先考慮學術的多元性。未獲派位入讀自選學校的學生，將獲派本區學校學位。

選擇任務將優先考慮學術的多樣性。誰的學生沒有得到他們的選擇之一，將分配給當地學校

方案 5. 只可選全市往學校之本區就學派位方案。

方案 6. 可選任何學校之本區就學派位方案。